



ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

ОСНОВЕН ГРАЃАНСКИ СУД СКОПЈЕ како првостепен парничен суд, преку судијата Бисера Стефковска Митиќ како судија поединец, постапувајќи по тужбата на тужителот Акционерско друштво за приредување игри на среќа Државна лотарија на Република Северна Македонија Скопје, со седиште на бул.Гоце Делчев бр.8 Скопје, против тужениот Друштво за приредување интернет игри на среќа Државна лотарија - Везув ДОО Скопје, со седиште на ул.Наум Наумовски Борче бр.50/5 Скопје, за престанок на друштво согласно член 268 став 2 од ЗТД, вредност на спорот 40.000,00 денари, по одржаната главна, јавна и усна расправа на 20.05.2026 година во присуство на полномошникот на тужителот Бојан Стојевски, адвокат од Скопје и полномошникот на тужениот Мартин Тодоровски, адвокат од Скопје, на 28.05.2026 година ја донесе и јавно ја објави следната

ПРЕСУДА

СЕ УСВОЈУВА тужбеното барање на тужителот Акционерско друштво за приредување игри на среќа Државна лотарија на Република Северна Македонија Скопје.

СЕ ИЗРЕКУВА престанок на Друштво за приредување интернет игри на среќа ДРЖАВНА ЛОТАРИЈА-ВЕЗУВ ДОО Скопје, со седиште на ул.Наум Наумовски Борче бр.50/5 Скопје, со ЕМБС 7739230, ЕДБ 4080024620199.

По правосилноста на пресудата, согласно со член 109 од ЗТД, копијата од пресудата да се достави до Централен регистар на РСМ, каде што се води трговски регистар.

РЕШЕНИЕ

ДЕЛУМНО СЕ УСВОЈУВА барањето на тужителот за надомест на трошоците на постапката.

СЕ ЗАДОЛЖУВА тужениот на тужителот да му ги надомести трошоците на постапката во вкупен износ од 26.626,00 денари, во рок од 8 (осум) дена по приемот на пресудата.

Поголемото барање на тужителот за надомест на трошоците на постапката за разликата од досудениот износ од 26.626,00 денари до бараниот износ од 46.188,00 денари **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.**



Образложение

Тужителот до овој суд преку својот полномошник на 06.12.2024 година поднесе тужба против тужениот, за престанок на друштво согласно член 268 став 1 од ЗТД, вредност на спорот 20.000,00 денари, која вредност со поднесок од 02.12.2025 година ја прецизираше на износ од 40.000,00 денари.

Судот на 11.12.2024 година со писмена наредба одреди тужбата со сите докази да се достави до тужениот на одговор во законскиот рок од 15 дена. Судот направи два последователни обиди за достава на тужбата со докази до тужениот, но со оглед дека од писменото беше вратено во судот со назнака „иселен“ судот изврши повторно проверка на адресните податоци на тужениот, па откако утврди дека согласно тековната состојба од ЦР на РСМ тужениот нема пријавено промена на седиштето, судот поканата за одговор на тужба, заедно со тужбата и сите докази кон истата ги објави на огласна табла на судот, согласно член 125, 129 и 140 од ЗПП.

Во текот на постапката во име на тужениот се јави Мартин Тодоровски, адвокат од Скопје, со уредно полномошно за застапување.

На рочиштето одржано на 12.02.2026 година, полномошникот на тужителот наведе дека останува кон тужбата и тужбеното барање, прецизирањето и дополнување на истото со поднесок, смета дека се исполнети во целост условите за донесување на одлука за престанок на тужениот.

На рочиштето од 12.02.2026 година, полномошникот на тужениот, со оглед дека не е доставен писмен одговор на тужба, истакна приговор на пасивна легитимација на страна на тужениот. Другиот содружник кој има 49% од уделот не бил запознаен со овој спор, па не знае како истото би се спровело во Централниот регистар со оглед дека истиот има удел во тужениот. Истакна дека одлуките за престанок на друштвото ниту тужениот ниту другиот содружник ги има примено, и не се запознати со нив. Наведе дека неспорно е дека тужениот ги има испочитувано сите законски норми во оваа држава и нема започнато со работа, а согласно Автентичното толкување донесено на седница на Владата. Смета дека на тужениот му е ускратено правото на водење на управна постапка со оглед дека нема примено никаква одлука за одземање на лиценца за приредување игри на среќа, на ист начин како што ја примил одлуката со која му била дадена лиценцата. Наведе дека во текот на месецот треба да се одржи собир на содружници на кој се надева дека спорот ќе се реши вонсудски, со оглед дека истото било спор меѓу двајца содружници. Предложи да се сочека собирот на содружници со цел евентуално вонсудско решавање на овој спор.

Судот закажа, одржа и заклучи главна расправа на 20.05.2026 година, во присуство на полномошникот на тужителот и полномошникот на тужениот.

На расправата полномошникот на тужителот остана кон тужбеното барање, поднесокот за прецизирање на тужбеното барање и предложи да се усвои и да се задолжи тужениот со трошоци на постапката. Во завршни зборови наведе дека од

изведените докази може да се утврди дека исполнети се условите за донесување на одлука со која ќе се изрече престанок на друштвото, тужителот се обидел преку собир на содружници да дојде до доброволен престанок на тужениот, меѓутоа со оглед дека не е дојдено до тоа, смета дека неспорно е дека тужениот нема ни почнато со вршење на дејноста, а не може ниту да ја врши дејноста со оглед дека тужителот е единствениот кој може да ја врши оваа дејност. Бара судот да донесе пресуда со која ќе го усвои тужбеното барање.

Докази предложи. Трошоци побара.

На расправата полномошникот на тужениот најпрво истакна приговор на немање на пасивна легитимација на страна на тужениот, а потоа и го оспори тужбеното барање како неосновано. Истакна дека со оглед дека не бил доставен одговор на тужба, го оспорува тужбеното барање и истото треба да биде одбиено со оглед дека не се исполнети условите за да се изрече престанок на друштвото. На собирот на содружници било пробано да се реши овој спор вон судски меѓутоа истото не било успешно. Во завршни зборови наведе дека останува кон изнесените усни наводи, неспорно е дека тужениот почитувајќи ги одредбите од законите кои важат не започнал со работа, односно со приредување игри на среќа преку интернет, но при одлучувањето судот треба да има предвид дека спорна е легитимацијата на страна на тужениот, односно не е тужен другиот содружник кој има 49% удел во тужениот, како и начинот на кој е водена целата постапка, а тоа е дека тужителот му има издадено одлука, односно лиценца во управна постапка на другиот содружник за да може да приредува игри на среќа, но до денес тужениот не примил никаква одлука дека му се одзема таа лиценца. Смета дека начинот на престанок на друштвото не е извршен во согласност со законот, поради што судот треба да го одбие тужбено барање како неосновано.

Докази не предложи. Трошоци побара.

Судот на главната расправа ги дозволи и изведе предложените докази и тоа изврши увид во: тековна состојба за тужител бр.0805-50/150020240431468 од 05.12.2024 година, тековна состојба за тужен бр.0805-50/150020240431469 од 05.12.2024 година, договор за основање на друштво со ограничена одговорност заверено кај тужител под бр.03-443/1 од 18.01.2024 година, извадок од службен весник на РСМ бр.168 од 14.08.2024 година, извадок од службен весник на РСМ бр.199 од 26.09.2024 година, барање за свикување на собир на содружници заверено кај тужител под бр.02-6763/1 од 03.10.2024 година, известување од тужен до тужител заверено кај тужен под бр.0101-51 од 09.10.2024 година, а кај тужител под бр.02-6763/3 од 09.10.2024 година, дневен ред заверен кај тужен под бр.0101-52 од 04.11.2024 година, записник од вториот состанок на собирот на содружници на Друштвото за приредување интернет игри на среќа Државна лотарија - Везув Доо Скопје од 07.11.2024 година заверен кај тужен под бр.0101-56 од 18.11.2024 година, одлука за отпочнување на постапката за престанување на трговските друштва за приредување на интернет игри на среќа бр.02-6503/2 од 19.09.2024 година донесено од тужител, одлука за претходно одобрение на одлуката за престанување на друштвата за приредување интернет игри на среќа бр.02-6499/2 од 19.09.2024 година донесено од тужител, одлука за одобрување на работењето на управниот одбор на АД за приредување игри на среќа Државна лотарија на РСМ објавена во службен весник на РСМ бр.199 од 26.09.2024 година, па врз основа на член 7 и 8 од Законот за парничната постапка, како и врз основа

на совесна и грижлива оценка на секој доказ посебно и сите докази заедно во целина, врз основа на резултатите од целокупната постапка, ја утврди следната фактичка состојба:

Тужителот и правното лице Друштво за услуги и игри на среќа Везув МК ДООЕЛ Скопје, како содружници склучиле Договор за основање на друштво со ограничена одговорност, заверен кај тужителот под бр.03-443/1 од 18.01.2024 година. Со овој договор се основа тужениот односно согласно член 2 друштвото во правниот промет ќе настапува под фирмата: Друштво за приредување интернет игри на среќа ДРЖАВНА ЛОТАРИЈА - ВЕЗУВ ДОО Скопје. Согласно член 4 од договорот, како предмет на работење се запишува: општа клаузула за бизнис, приоритетна дејност/главна приходна шифра 92.00 - дејности на коцкање и обложување. Друштвото во внатрешниот и надворешниот промет ги врши сите дејности утврдени со НКД, освен за оние за кои е потребна согласност, дозвола или друг акт на државата или на друг надлежен орган. Согласно член 6, иницијалниот основачки капитал на друштвото изнесува 3.031.572 евра во денарска противвредност пресметана по средниот курс на НБРМ на денот на уплатата. Основната главнина на друштвото се состои од следните влогови на содружниците:

1. Непаричен влог на содружникот Државна лотарија во вкупна вредност од 2.260.102 евра во денарска противвредност пресметана по средниот курс на НБРМ на денот на уплата, согласно проценка на овластен проценител кој претставува 51% од основната главнина на друштвото, е во целост уплатен и се состои од: право за приредување на интернет игри на среќа на територијата на Република Северна Македонија.
2. Содружникот ВЕЗУВ МК ДООЕЛ Скопје вложува паричен влог во вкупна вредност од 771.470,00 евра, кој влог ќе биде уплатен во рок од 1 година.

Согласно член 15 од договорот, собирот на содружниците може да работи и одлучува ако на собирот на содружниците се присутни сите содружници коишто имаат право на глас. Правото на одлучување во друштвото се состои од 51% мнозинско право на одлучување за Државна лотарија, додека ВЕЗУВ МК ДООЕЛ Скопје има 49% право на одлучување утврдено согласно позитивните законски прописи на Република Северна Македонија. Согласно член 23 друштвото престанува со: одлука на содружниците, присоединување на друштвото кон друго друштво, спојување со друго друштво, преобразба, односно со поделба, спроведување на стечај или ликвидација, одлука на регистарскиот суд, истек на времетраење на договорот за заедничко вложување доколку не е истиот продолжен со согласност на двете договорни страни и во други случаи определени со закон. Во член 25 предвидено е во случај на спор во врска со одредбите од овој договор надлежен да биде Основниот граѓански суд Скопје.

Тужениот е запишан во Централниот регистар на РСМ со датум на основање - 18.01.2024 година, а како основна главнина е наведен паричен влог од 771.470,00 ЕУР и непаричен влог од 2.260.102,00 ЕУР кој е во целост уплатен, односно вкупно основна главнина од 3.031.572,00 ЕУР.

На 14.08.2024 година во Службен весник на РСМ број 168 објавено е Автентично толкување на членот 7 ставови 2, 3 и 4 од Законот за игрите на среќа и за забавните игри, донесено од Собранието на РСМ на седницата одржана на 13.08.2024 година, а според кое одредбата од ставот 2 од членот 7 од законот,

треба да се толкува така што приредувањето на лотариските игри на среќа може да се врши само од државата, односно од Државната Лотарија на РСМ. Одредбата од ставот 3 на членот 7 од законот треба да се толкува така што приредувањето на електронските и интернет игри на среќа може да се врши само од едно трговско друштво предвидено во ставот 2 на овој член. Трговското друштво од ставот 2 на овој член, приредувањето на електронските и интернет игри на среќа може да го врши само или заедно со други приредувачи кои не можат да имаат повеќе од 49% учество во основната главнина во тоа друштво. Интернет игрите на среќа се приредуваат врз основа на лиценца за приредување на интернет игри на среќа согласно со овој закон. Одредбата од ставот 4 од членот 7 од законот треба да се толкува така што за приредувањето за останатите игри на среќа (интернет игри на среќа, наградни игри, интерактивни игри на среќа, казино, обложувалници, автомат клуб) и забавни игри е потребна лиценца, односно дозвола на трговски друштва, односно трговец-поединец кои ги исполнуваат условите утврдени во законот.

Од страна на управниот одбор на тужителот на 19.09.2024 година донесена е Одлука за отпочнување на постапка за престанување на трговските друштва за приредување на игри на среќа, меѓу кои е тужениот, а за што истиот ден е донесена Одлука од надзорниот одбор на тужителот за предходно одобрение на одлуката за престанување на друштвата за приредување на игри на среќа.

На 26.09.2024 година во Службен весник бр.199, е објавена Одлука за одобрување на работењето на управниот одбор на Акционерско друштво за приредување игри на среќа Државна Лотарија на Република Северна Македонија. Одлуката е донесена од страна на Владата на РСМ во својство на Собрание на Акционерското друштво за приредување на игри на среќа Државна лотарија на РСМ на седницата одржана на 24.09.2024 година. Согласно член 1 со оваа одлука се одобрува работењето на Управниот одбор на АД за приредување игри на среќа Државна лотарија на РСМ, во врска со донесувањето на Одлуката за отпочнување на постапката за престанувањето на трговските друштва за приредување интернет игри на среќа бр.02-6503/2 од 19.09.2024 година, донесена од страна на Управниот одбор на АД за приредување игри на среќа Државна лотарија на РСМ на седницата одржана на 19.09.2024 година.

На 03.10.2024 година тужителот до тужениот испратил барање за свикување на собир на содружници, со кое барал итно во рок од 3 дена од приемот на барањето да се свика собир на содружници согласно со член 216 став 6 од ЗТД и Автентично толкување на членот 7 од Законот за игрите на среќа, а во врска со Одлуката на Владата на РСМ од 26.09.2024 година објавена во Службен весник бр.199. Кон барањето е доставен предлог одлука за престанок на друштвото, како и одлука за назначување на ликвидатор.

По прием на барањето, од страна на тужениот на 09.10.2024 година до тужителот доставен е допис со одговор на барањето, согласно кој управителот на тужениот изјавува дека во најкус можен рок ќе свика собир на содружници.

На 07.11.2024 година со почеток во 14:30 часот во просториите на тужениот, одржан е закажаниот Собир на содружници, за што е составен Записник бр.0101-56 од 18.11.2024 година. На собирот присуствувале полномошникот на тужителот, адвокат Катерина Батева од Скопје во име на содружникот Државна лотарија на РСМ, Александар Марков од Гевгелија во име на содружникот



Друштво за услуги и игри на среќа Везув МК ДООЕЛ Скопје, како и лицата Тихомир Фидановски во својство на управител на тужениот и адвокат Мартин Тодоровски од Скопје и Олег Секуловиќ од Црна Гора. Дневниот ред бил следен: 1. донесување на одлука за престанок на друштвото за приредување интернет игри на среќа Државна Лотарија - Везув ДОО Скопје; 2. назначување на ликвидатор на друштвото; 3. развој. Во однос на првата и втората точка од дневниот ред по извршеното гласање по истите, 3А одлуката за престанок и назначување ликвидатор гласал содружникот Државна лотарија на РСМ кој е мнозински содружник, а другиот содружник Друштво за услуги и игри на среќа Везув МК ДООЕЛ Скопје гласал ПРОТИВ. Во однос на третата точка немало дискусија.

Ваквата фактичка состојба судот ја утврди од изведените докази во постапката.

Согласно член 265 од Законот за трговските друштва, основи за престанување на друштвото се: 1) истекот на времето определено во договорот за друштвото; 2) одлука на содружниците; 3) присоединување на друштвото кон друго друштво, спојување со друго друштво, односно со поделба; 4) стечај на друштвото и 5) одлука на судот.

Согласно член 268 од Законот за трговските друштва, судот може, по тужба на еден или на повеќе содружници, чиешто влогови чинат најмалку една десеттина од основната главнина, со одлука, да изрече престанување на друштвото, ако постигнувањето на целта на друштвото што произлегува од предметот на работењето стане невозможно или ако постојат други значајни причини за престанување на друштвото. Тужба се поднесува против друштвото во рок од 90 дена од денот на дознавањето на причината, но не подолго од една година од денот на настанувањето на причината.

Согласно член 109 од истиот Закон, правосилна одлука, донесена по тужба или предлог, којашто се однесува на упис извршен во трговскиот регистар, по службена должност ја доставува судот што ја донел одлуката до Централниот регистар на Република Македонија.

Согласно член 7 од Законот за игрите на среќа и забавните игри, приредувањето на игрите на среќа и забавните игри утврдени со овој закон е право на Република Северна Македонија, ако со овој закон поинаку не е уредено. (2) Лотариските игри на среќа, освен томболата од затворен тип, Република Северна Македонија самостојно ги приредува со основање на трговско друштво за приредување на игрите на среќа во кое Република Северна Македонија е содружник или акционер со најмалку 51% од основната главнина. (3) Електронските и интернет игрите на среќа се приредуваат од страна на трговското друштво од ставот (2) на овој член, само или заедно со други приредувачи, при што без оглед на формата на здружување ова трговско друштво треба да има најмалку 51% учество во капиталот и во правото на одлучување во здружувањето. (4) Правото на приредување на останатите игри на среќа и забавните игри утврдени со овој закон, вклучувајќи ја и томболата од затворен тип, Република Северна Македонија го пренесува со издавање на лиценца, односно дозвола на трговски друштва, односно трговец поединец, кои ги исполнуваат условите утврдени со овој закон. (5) Лиценцата, односно дозволата од ставот (3) на овој член не смее да се пренесе на друго трговско друштво, односно трговец поединец.



Во конкретниот случај, неспорно е дека сега тужениот бил основан со договор за основање на друштво со ограничена одговорност, заверен кај тужителот под бр.03-443/1 од 18.01.2024 година, а кој бил склучен меѓу двајца содружници, тука тужителот и правното лице Друштво за услуги и игри на среќа Везув МК ДООЕЛ Скопје. Неспорно е дека со овој договор биле утврдени и регулирани меѓу другото и начинот на отпочнување со работа на друштвото и неговиот престанок. Неспорно е и дека тука тужителот е мнозински содружник со 51% дел од основната главнина, додека другиот содружник има 49% дел од основната главнина.

Не е спорно дека основањето на тужениот било запишано во централниот регистар на РСМ, видно од тековна состојба од 05.12.2024 година за тужениот.

Неспорно е дека на 14.08.2024 година во Службен Весник на РСМ број 168 е објавено Автентично толкување на членот 7 ставови 2, 3 и 4 од Законот за игрите на среќа и за забавните игри.

Неспорно е дека на ден 26.09.2024 година во Службен весник бр.199, под бр.41-8641/4 е објавена Одлука донесена од Владата на РСМ за одобрување на работењето на управниот одбор на Акционерско друштво за приредување игри на среќа Државна Лотарија на Република Северна Македонија. Согласно член 1, со оваа одлука се одобрува работењето на Управниот одбор на АД за приредување игри на среќа Државна лотарија на РСМ, во врска со донесувањето на Одлуката за отпочнување на постапката за престанувањето на трговските друштва за приредување интернет игри на среќа бр.02-6503/2 од 1909.2024 година, донесена од страна на Управниот одбор на АД за приредување игри на среќа Државна лотарија на РСМ на седницата одржана на 19.09.2024 година.

Од Барање за свикување на собир на содружници од 03.10.2024 година, Одговор на барање од 09.10.2024 година и Записник од Собир на содружници од 18.11.2024 година, се утврди дека Собирот е одржан по барање на тужителот, а во врска со донесеното Автентично толкување и Одлуката од 26.09.2024 година, со предлог донесување на одлука за престанок на друштвото, за која одлука било констатирано дека не е усвоена, односно малцинскиот содружник гласал против.

Во конкретниот случај спорно е дали тужениот има пасивна легитимација, како и за тужениот спорен е начинот на кој што се бара престанок на истиот.

Имено, тужителот со свикување на собирот на содружниците предложил престанок на друштвото, со оглед дека не може да се реализира предметот на работењето на друштвото, а во смисла на одредбата од член 268 од ЗТД.

Согласно Автентично толкување на членот 7 ставови 2, 3 и 4 од Законот за игрите на среќа и за забавните игри, објавено во Службен весник на РСМ број 168 од 14.08.2024 година, одредбата од ставот 2 од членот 7 од законот, треба да се толкува така што приредувањето на лотариските игри на среќа може да се врши само од државата, односно од Државната Лотарија на РСМ. Одредбата од ставот 3 на членот 7 од законот треба да се толкува така што приредувањето на електронските и интернет игри на среќа може да се врши само од едно трговско друштво предвидено во ставот 2 на овој член. Трговското друштво од ставот 2 на



овој член, приредувањето на електронските и интернет игри на среќа може да го врши само или заедно со други приредувачи кои не можат да имаат повеќе од 49% учество во основната главнина во тоа друштво. Интернет игрите на среќа се приредуваат врз основа на лиценца за приредување на интернет игри на среќа согласно со овој закон. Одредбата од ставот 4 од членот 7 од законот треба да се толкува така што за приредувањето за останатите игри на среќа (интернет игри на среќа, наградни игри, интерактивни игри на среќа, казино, обложувалници, автомат клуб) и забавни игри е потребна лиценца, односно дозвола на трговски друштва, односно трговец-поединец кои ги исполнуваат условите утврдени во законот.

Врз основа на наведеното, а во смисла на одредба од член 268 од Законот за трговските друштва, судот оцени дека се исполнети законските претпоставки за престанување на друштвото. Имено, целта на друштвото заради која е основано е приредување на игри на среќа, а имајќи ги предвид Автентично толкување на член 7 од Законот за игрите на среќа од 13.08.2024 година, а в.в. со Одлука на Влада на РСМ објавена во Службен весник бр.199 од 26.09.2024 година за одобрување на работењето на управниот одбор на Акционерското друштво за приредување на игри на среќа Лотарија на РСМ и Одлука за отпочнување на постапката за престанување на трговските друштва за приредување на интернет игри на среќа бр. 02-6503/2 од 19.09.2024 година, постигнувањето на целта на друштвото што произлегува од предметот на работењето е невозможно.

Имајќи го предвид наведеното, судот одлучи дека барањето за престанок на тужениот е основано, поради што одлучи како во изреката на пресудата.

Судот при одлучувањето ги имаше предвид наводите на тужениот, пред се истакнатиот приговор на непотполна пасивна легитимација на тужениот, меѓутоа истиот го оцени како неоснован од причина што тужба за престанок на друштво со судска одлука согласно членот 268 став 2 од Законот за трговските друштва тужба за престанок на друштвото се поднесува против друштвото во рок од 90 дена од денот на дознавањето на причината, но не подолго од една година од денот на настанувањето на причината.

Судот ги ценеше и останатите наводи дадено од страна на полномошникот на тужениот на расправите, меѓутоа истите не беа од влијание за поинакво одлучување.

Со оглед дека тужителот успеа во спорот, судот делумно го усвои барањето на тужителот за надомест на трошоците на постапката. Па така, согласно член 145, 146, 149, и 162 од ЗПП, член 8 од Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите судот, Законот за судски такси и вредноста на спорот, судот ги задолжи тужените солидарно да му ги надоместат на тужителот трошоците по постапката во вкупен износ од 26.626,00 денари, од кои за состав на тужба износ од 3.900,00 денари; за застапување на едно рочиште од 22.04.2025 година износ од 4.680,00 денари и за уште две рочишта од 12.02.2026 година и од 20.05.2026 година износ од по 5.522,00 денари со вклучен 18% ДДВ или вкупно 15.724,00 денари за застапување, такса за тужба износ од 1.200,00 денари, такса за одлука износ од 1.200,00 денари.

Судот го одби како неосновано барањето за надомест на парничните трошоци на тужителот за разликата од досудениот износ до побараниот износ од

46.188,00 денари, и не досуди награда за застапување на уште три рочишта, од причина што вкупно биле закажани 5 рочишта, од кои едно од 14.10.2025 година било одложено, а полномошникот на тужителот на истото не презел конкретни процесни дејствија.

ОДЛУЧЕНО ВО ОСНОВЕН ГРАЃАНСКИ СУД СКОПЈЕ
под LXI TC1-287/24 ден 28.05.2026 година.

Судија,
Бисера Стефковска Митик

ПОУКА: Против оваа пресуда дозволена е жалба во рок од 8 дена од приемот на истата преку овој суд до Апелациониот суд Скопје.

НАЛОГ ЗА ТАКСА: Се задолжува тужителот да плати на име такса за одлука износ од 1.200,00 денари во рок од 8 дена по приемот на пресудата, а во спротивно истата ќе се наплати присилно во зголемен износ од страна на УЈП.

Д.Н.- на тужител преку полномошник, Бојан Стојевски, адвокат од Скопје, на бул.ВМРО бр.1/8-1, Скопје (електронска достава)
- на тужен преку полномошник, Мартин Тодоровски, адвокат од Скопје, на бул.Партизански Одреди бр.46а, кат 1, стан 1, Скопје (електронска достава)
- на Централен регистар на РСМ - по правосилноста.

Судија,